**Головаш С.В.**

**МАОУ «Гимназия №6» г. Перми**

Описание модуля системы оценивания предметного образовательного результата

по истории средних веков в 7 классе

**«Установление причинно-следственных связей»**

 **Параллель, на которой производится оценивание**: 7 – е классы

**Описание предметного результата в стандарте**: проводить поиск информации в исторических текстах, объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).

 Данный предметный результат будет достигаться в урочной деятельности в течение первой четверти. Для этого будут использоваться словесные методы (беседа, чтение, обсуждение) и выполнение письменных заданий – определение последовательности событий, выписывание причин, последствий.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фрагмент образовательной программы | Основные содержательные единицы | Поурочное планирование | Формы работы |
| **Россия на рубеже XVI-XVII вв.**  | Смутное время. Династические, социальные и международные причины Смуты.Восстание И. Болотникова. Агрессия Речи Посполитой и Швеции. Семибоярщина.  | **Урок 2.** Внутренняя и внешняя политика Бориса Годунова **Урок 3.**Смута | Знакомство с различными видами текстов: научными и художественными (совместная работа с учителем).Работа с текстом по вопросам учителя.Составление таблицы по тексту.Определение последовательности событий (составление хронологической таблицы)  |
|  | Борьба против внешней экспансии. К.Минин. Д.Пожарский. | **Урок 4.** Окончание Смутного времени | Выполнение контрольного заданияРабота с исторической картой и изучение итогов Смутного времени |

**Контрольное мероприятие**

**Контрольное мероприятие** проводится на уроке по теме «Окончание Смутного времени».

**Объект оценивания:** письменный ответученика.

**Техническое задание:** прочитай тексты и выполни задания 1-3. На выполнение работы отводится 10-15минут.

**Текст 1**

«Характер и поведение царя Дмитрия производили различное впечатление – перед москвичами, по воззрениям того времени, был человек образованный, но невоспитанный, или воспитанный, да не по московскому складу, Он не умел держать себя сообразно своему царскому сану, не признавал необходимости того этикета, «чина», какой окружал московских царей; любил молодечествовать, не спал после обеда, а вместо этого запросто бродил по Москве. Не умел он держать себя и по православному обычаю, не посещал храмов, любил одеваться по-польски, по-польски же одевал свою стражу, водился с поляками и очень их жаловал; от него пахло ненавистным Москве латинством и Польшей... Брошенный судьбой в Польшу, умный и переимчивый, без тени расчета в своих поступках, он понахватался в Польше внешней «цивилизации», кое-чему научился и, попав на престол, проявил на нем любовь и к Польше, и к науке, и к широким политическим замыслам вместе со вкусами степного гуляки».

 Из «Лекций по русской истории» С.Ф.Платонова, -

В кн.: Андреев И.Л. История России: XVI – конец XVII в. 7 кл.: учебник.

 – М.: Дрофа, 2016, с.91-92

**Текст 2**

Первоначально народ приветствовал Лжедмитрия, однако вскоре новый царь сумел вызвать недовольство во всех слоях прежде всего московского населения. Царь не соблюдал православных обрядов (ходили даже тайные слухи о его переходе в «латинство»), не чтил традиционно русского уклада жизни (носил польское платье, брил бороду, не спал после обеда, редко посещал церковь). Не вызвала одобрения и свадьба Лжедмитрия на дочери польского магната Ма­рине Мнишек. Марина не приняла православия, отказалась во время свадебной церемонии от причастия, присутствовала на пирах, прези­рала русские обычай. Молодая царская чета окружила себя поляками, которые чувствовали себя хозяевами в Москве. Чтобы привлечь на свою сторону служилое дворянство, Лжедмитрий щедро раздавал земли и деньги. Этим он настроил против себя прежде лояльное к нему бо­ярство и, разумеется, народ, положение которого вместо ожидаемого послабления лишь ухудшилось. Кроме того, этот незаурядный и умный человек (Григорий был неплохо образован, говорил на иностранных языках) не смог удержать и доверие поляков. Он не торопился выпол­нить главное условие его возведения на престол – обращения России в католичество, прекрасно понимая невозможность данного предприя­тия. К весне 1606 года Лжедмитрий остался без поддержки. Вспыхнул заговор, в ходе которого самозванец был убит. Бояре посмертно разо­блачили Лжедмитрия, труп его выставили для всеобщего обозрения, а спустя несколько дней полуразложившийся труп несчастного само­званца привязали к лошади и пустили её вскачь. Первоначально то, что осталось от «царевича» захоронили у обочины дороги, но позднее, останки извлекли из могилы и сожгли. Существует легенда о том, что пепел зарядили в пушку и выстрелили в западном направлении.

*Серов Б.Н., Соловьев К.А. Универсальные поурочные разработки по истории России: конца XVI-XVIII века с.8-9*

***Задания:***

1. Известно, что к весне 1606 года Лжедмитрий остался без поддержки. Что послужило причинами этого явления?
2. К каким последствиям привело?
3. Свои ответы кратко запиши в таблицу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Причины** | **Явление** | **Последствия** |
| 1.2.3.(Не менее 5-ти) | *К весне 1606 года Лжедмитрий остался без поддержки* | 1.2.(Не менее 2-х) |

Модельный ответ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Причины** | **Явление** | **Последствия** |
| 1. Не умел держать себя соответственно своему царскому сану2. Не соблюдал православных обрядов3. Любил одеваться по-польски, водился с поляками и очень их жаловал. Женился на дочери польского магната Ма­рине Мнишек4. Щедро раздавал земли и деньги служилому дворянству, чем настроил против себя прежде лояльное к нему бо­ярство5. Был недоволен и простой народ, положение которого вместо ожидаемого послабления лишь ухудшилось6. Не смог удержать и доверие поляков. Не выпол­нил главное условие его возведения на престол – обращение России в католичество | *К весне 1606 года Лжедмитрий остался без поддержки* | 1. Вспыхнул заговор2. Самозванец был убит3. Останки извлекли из могилы и сожгли |

**Параметры оценивания:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Параметры оценивания** | **баллы** |
| **2** | Умение объяснять причины ключевых событий отечественной истории | Выделены 1-6 причин Причины не выделены или названы неверно | **1-6****0** |
| **3** | Умение объяснять следствия ключевых событий отечественной истории  | Правильно выбраны 1-3 последствияПоследствия не выбраны или выбраны неправильно | **1-3****0** |
| **5** | Умение излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий | Связность и краткость изложения | **1-2** |

**9 - 11 - баллов – «5»**

**7 - 8 баллов – «4»**

**5 – 6 баллов – «3»**

**Меньше 5 – «2»**

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Тренировочное задание**

**Тема: «Внутренняя и внешняя политика Бориса Годунова»**

1. **«Внешняя политика Бориса Годунова».** Работа с текстом учебника с. 7 (совместно с учителем).

Составь логические цепочки: *проблема-решение-последствия.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проблема** | **Решение** | **Последствия** |
| **1** | Отсутствие выхода к Балтийскому морю | 1590-1593 гг. – русско-шведская война | Победа России, возвращены территории, захваченные шведами во время Ливонской войны: Иван-город, Ям, Копорье, Корела |
| **2** | Освоение Приуралья и Западной Сибири | 1598 г. – окончательно подавлено сопротивление сибирского хана | Западная Сибирь вошла в состав России |
| **3** | Угроза со стороны Крымского ханства | Укрепление системы обороны на юге страны | Успешное отражение набегов крымских татар |

**2.****«Внутренняя политика Бориса Годунова».** Самостоятельная работа с текстом учебника с. 9-10. Заполнение таблицы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проблема** | **Решение** | **Последствия** |
| **1** |  |  |  |
| **2** |  |  |  |
| **3** |  |  |  |
| **4** |  |  |  |

*В слабом классе можно предложить таблицу с пропусками (частично заполненную учителем)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проблема** | **Решение** | **Последствия** |
| **1** | 1601-1603 гг. – неурожай, голод |  | В Москву хлынули толпы голодного люда |
| **2** |  |  | Восстание подавлено, повстанцы бежали на окраины страны |
| **3** |  | Восстановлен Юрьев день, отменен сыск беглых крестьян |  |
| **4** | Появление самозванца |  |  |

*Модельный ответ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проблема** | **Решение** | **Последствия** |
| **1** | 1601-1603 гг. – неурожай, голод | *Открыты государственные амбары, бесплатная выдача хлеба* | В Москву хлынули толпы голодного люда |
| **2** | *1601-1603 гг. – восстание Хлопка* | *Для подавления отправлено войско И.Басманова* | Восстание подавлено, повстанцы бежали на окраины страны |
| **3** | *Нарастание народного недовольства* | Восстановлен Юрьев день, отменен сыск беглых крестьян | *Не дало результатов* |
| **4** | Появление самозванца | *Направлены войска* | *Самозванец отброшен к Путивлю, но его поддержка со стороны населения продолжает расти* |